1961
ଏପ୍ରିଲ 19.

ଏଲ୍. ଏନ୍. ମୁଖାର୍ଜୀ
ବନାମ
ମାଡ୍ରାସ ରାଜ୍ୟ

(କେ. ସୁବା ରାଓ ଏବଂ ରଘୁବର ଦୟାଲ, ନ୍ୟାୟାଧୀଶବୃନ୍ଦ)

ଫୌଜଦାରୀ ବିଚାର-କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର -ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ର ଅନୁଯାୟୀ କରାଯାଇଥିବା ଅପରାଧଗୁଡ଼ିକର ବିଚାର କରିବାର ଅଧିକାରିତା ଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟ, ଯଦି ଫୌଜଦାରୀ ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ର ଅପରାଧର ବିଚାର କରିପାରିବେ– ଦଣ୍ଡ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଂହିତା, 1898 (1898 ର V), ଧାରା 177, 239-ଭାରତୀୟ ପିଙ୍ଗଳ ସଂହିତା, 1860 (1860 ର ଅଧିନିୟମ XLV), ଧାରା 120- B, 420,463 ।

ଆବେଦନକାରୀ ଭାରତୀୟ ପିଙ୍ଗଳ ସଂହିତାର ଧାରା 420 ସହିତ ପଠିତ ଧାରା 120-B ଅନୁଯାୟୀ ବିଚାର ପାଇଁ ଏବଂ ସେହି ଷଡଯନ୍ତ୍ର ଅନୁସରଣରେ ଜାଲିଆତି ଅପରାଧ ପାଇଁ ମାଡ୍ରାସର ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିକଟରେ ସୁପର୍ଦ୍ଦ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହି ଅପରାଧିକ ଷଡଯନ୍ତ୍ର କଲିକତାରେ ହୋଇଥିବା ଅଭିଯୋଗ ହୋଇଥିଲା, ଯେତେବେଳେ କି ଏହାର ଅନୁସରଣରେ ଅନ୍ୟ ଅପରାଧ ମାଡ୍ରାସରେ ହୋଇଥିବା ଅଭିଯୋଗ କରାଯାଇଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଅପରାଧିକ ଷଡଯନ୍ତ୍ରର ଅପରାଧକୁ ବିଚାର କରିବା ପାଇଁ ମାଡ୍ରାସ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର କୌଣସି କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର ନାହିଁ ।

ଏହା ନିର୍ଣ୍ଣୟ ନିଆଗଲା ଯେ ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ରର ଅନୁସରଣରେ କରାଯାଇଥିବା ଅପରାଧଗୁଡ଼ିକର ବିଚାର କରିବାର ଅଧିକାରିତା ଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟର ମଧ୍ୟ ଅପରାଧିକ ଷଡଯନ୍ତ୍ରର ଅପରାଧକୁ ବିଚାର କରିବାର ଅଧିକାରିତା ରହିଛି, ଯଦିଓ ଏହା ଏହାର ଆଞ୍ଚଳିକ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର ପରିସର ବାହାରେ କରାଯାଇଥିଲା ।

ପୁରୁଷୋତ୍ତମଦାସ ଡାଲମିଆ ବନାମ ପଶ୍ଚିମବଙ୍ଗ ରାଜ୍ୟ, [1962] 2 ଏସ. ସି. ଆର. 101, ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ କରାଗଲା ।

ଫୌଜଦାରୀ ଅପିଲୀୟ ଅଧିକରିତା : ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 119/1960 ।

1960 ମସିହାର ଫୌଜଦାରୀ ବିବିଧ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 246 ମାମଲାରେ ମାଡ୍ରାସ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ର 14 ଏପ୍ରିଲ, 1960 ତାରିଖରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଆବେଦନ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ *ଡି. ଏନ୍. ମୁଖାର୍ଜୀ* ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ *ଏମ୍. ଏସ୍. କେ. ଶାସ୍ତ୍ରୀ* ଏବଂ *ଟି. ଏମ୍. ସେନ୍* ।

1961 ମସିହା ଏପ୍ରିଲ 19 ତାରିଖରେ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

1961
ଏଲ୍. ଏନ୍. ମୁଖାର୍ଜୀ
ବନାମ
ମାଡ୍ରାସ ରାଜ୍ୟ
ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ରଘୁବର
ଦୟାଲ

ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ରଘୁବର ଦୟାଲଙ୍କ ଦ୍ୱାରା- ଏହି ଆବେଦନ, ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା, ଭାରତୀୟ ଦଣ୍ଡ ବିଧି ସଂହିତାର ଧାରା 120-B ସହିତ ପଠିତ ଧାରା 420 ଅନୁଯାୟୀ ଜାଲିଆତି ଅପରାଧ ପାଇଁ ପଠାଯାଇଥିବା ଅପରାଧିକ ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ରର ଅପରାଧର ବିଚାର ପାଇଁ ଏବଂ ସେହି ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ରର ଅନୁସରଣରେ କରାଯାଇଥିବା ଜାଲିଆତି ଅପରାଧ ପାଇଁ ମାଡ୍ରାସ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆବେଦକଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ମାମଲାର ସୁପର୍ଦ୍ଦକୁ ରଦ୍ଦ କରିବା ପାଇଁ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରିବାର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଅଟେ । ଏହି ଅପରାଧିକ ଷଡଯନ୍ତ୍ର କଲିକତାରେ ହୋଇଥିବା ଅଭିଯୋଗ ହୋଇଛି । ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ରର ଅନୁସରଣରେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଅପରାଧ ମାଡ୍ରାସର ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଳୟର କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର ମଧ୍ୟରେ ହୋଇଥିବା ଅଭିଯୋଗ ହୋଇଛି । ଏହି ସୁପର୍ଦ୍ଦକୁ ଖାରଜ କରିବା ପାଇଁ ଏହି ଆଧାରରେ ଦାବି କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ମାଡ୍ରାସରେ ଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟଗୁଡ଼ିକର ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ରର ଅପରାଧର ବିଚାର କରିବାର କୌଣସି କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର ନାହିଁ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ଯୁକ୍ତିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିନଥିଲେ ଏବଂ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କଲେ ।

ନ୍ୟାୟାଧୀଶ
ରଘୁବର ଦୟାଲ

ଏହି ଆବେଦନରେ ବିଚାର ପାଇଁ ଏକମାତ୍ର ପ୍ରଶ୍ନ ହେଉଛି କଲିକତାରେ ଆରୋପିତ ହୋଇଥିବା ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ରର ଅପରାଧ ମାଡ୍ରାସର ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ବିଚାର କରାଯାଇପାରିବ କି ।

ଆମେ ଆଜି *ପୁରୁଷୋତ୍ତମଦାସ ଡାଲମିଆ ବନାମ ପଶ୍ଚିମବଙ୍ଗ ରାଜ୍ୟ* (1) ମାମଲାରେ ମତ ଦେଇଛୁ ଯେ ଅପରାଧିକ ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ରର ଅପରାଧର ବିଚାର କରିବାର କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର ଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟ ସେହି ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ର ଅନୁସରଣରେ ହୋଇଥିବା ଅପରାଧର ମଧ୍ୟ ବିଚାର କରିପାରିବେ, ଯଦିଓ ସେହି ଅପରାଧଗୁଡ଼ିକ ମାଡ୍ରାସ ରାଜ୍ୟ ବାହାରେ ସେହି ନ୍ୟାୟାଳୟର କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର ପରିସର ବାହାରେ କରାଯାଇଥିଲା, ଯେହେତୁ ଦଣ୍ଡ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଂହିତାର ଧାରା 239 ବ୍ୟବସ୍ଥା ଦଣ୍ଡ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଂହିତାର ଧାରା 177 ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଦ୍ୱାରା ନିୟନ୍ତ୍ରିତ ନୁହେଁ, ଯାହା ଅପରାଧର କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟ ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଅପରାଧର ବିଚାର ବିରୁଦ୍ଧରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନିଷେଧାଦେଶ ସୃଷ୍ଟି କରେ ନାହିଁ । ଯୁକ୍ତିର ସମାନତା ଆଧାରରେ, ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ରର ଅନୁସରଣରେ

(1) [1962] 2 S.C.R. 101.

1961
ଏଲ୍. ଏନ୍. ମୁଖାର୍ଜୀ
ବନାମ
ମାଡ୍ରାସ ରାଜ୍ୟ
ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ରଘୁବର ଦୟାଲ

କରାଯାଇଥିବା ଅପରାଧଗୁଡ଼ିକର ବିଚାର କରିବାର କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର ଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟ ଷଡ଼ଯନ୍ତ୍ରର ଅପରାଧକୁ ବିଚାର କରିପାରିବେ, ଯଦିଓ ଏହା ଏହାର କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର ପରିସର ବାହାରେ କରାଯାଇଥିଲା । ତେଣୁ ଆମେ ବିଚାର କରୁଛୁ ଯେ ଆବେଦନ ଅଧୀନରେ ଥିବା ଆଦେଶ ସଠିକ୍ ଏବଂ ସେହି ଅନୁଯାୟୀ, ଏହି ଆବେଦନ ଖାରଜ ହେଲା ।

ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରାଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :
ରାମଚନ୍ଦ୍ର ସାହୁ
ଅନୁବାଦକ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।